

والمسك في صحاف الفضة والذهب وأُتي بالمسك الصحيح في صحاف الفضة وأُوقد له العود المندى ان كان شاتياً. وان كان صائغاً بطن بالثلج وأُتي هو واصحابه بكساء صينية ينفصل هو واصحابه بها في الصيف. وفي الشتاء الفراء القلّك وما اشبهه. ولا والله ما جلست معه يوماً قط إلا خلع عليّ ثيابه التي عليه في ذلك اليوم وعلى غيري من جلسائه. هذا مع حلم عمن جهل وضحك وبذل من غير مسألة. مع حسن وجه وحسن حديث. ما رأيت منه خفى قط ولا عريضة. ونحن يومئذ على الشرك» (١)

نعم ان في هذه الاوصاف مبالغة لا تُنكر لكنها تبين ما ابقى في مخيلة العرب من الاثر عز بني غسان وترنهم لاسيما ان جيلة بن الهم لم يعد في اوج عظمته بعد ان اباد الفرس سلطان بني جفنة لما غزوا الشام سنة ٦١٣ فتزعوا منهم لقب الملك. وهذا امر مقرر (٢) رغماً عما جاء في مؤرخي العرب بما يشعر بخلاف ذلك. فان كان اذن بعض الحاصصة بلغ الى هذه الرفعة والجاه فما القول عن بعض الملوك الذين تقدّموه من ذوي الشأن والعز كالخارث والمنذر وغيرها

(ستأتي البقية)

لفظ الجيم العربية

للمستشرق الاديب اغاثنجولوس كريمسكي تزيل بيروت

وقفنا على مقالة في العدد الثالث من مجلة المشرق الغراء لحضرة الاب هنري لامنس المحترم عنوانها « لفظ الجيم أَلحِتي هو ام شجري ؟ » . يظن الكاتب الفاضل ان لفظ الجيم المصري (gue) اقدم عند العرب من لفظ كل جيم غيرها وان اللفظ الشجري مستحدث. وختم بقوله كما يأتي :

« فان رغب الينا سائل وطلب ان نبين تعيين الزمن الذي فيه جرى هذا الابدال من الحلقى الى الشجري اجبنا بكل صراحة اننا نجهل ذلك . امّا اذا كان لا بدّ من ابداء رأينا في المسألة قلنا ولكن مع التحفظ وليس قولنا ألا من باب الافتراض ان الجيم الشجرية ظهرت بنفوذ العجم في البلاد المجاورة لهم في ما بين التهرين والعراق . ولا يبعد انها كانت لغة

(١) راجع روايات الاغاني للاب صالحاني الجزء الاول ص ٦٣

(٢) راجع كتاب تولدك عن ملوك غسان Die Ghassânischen Fürsten, p. 42, 43

اهل البلاط في الدولة العباسية التي قوي فيها النفوذ العجمي منذ القرن الثاني هجرية .
وكأنما الناس حاولوا التشبه باهل البلاط وسكان العاصمة . . . ونحن نكرر القول ان ما
ابديناه ليس الا رأياً نعدل عنه متى دلنا البرهان على مذهب آخر اقرب الى الصواب »
فع ما في المقالة المذكورة من الافادة واللذة للمطالع نستطيع من حضرة الكاتب
ان نبدي اعتراضنا على بعض آرائه في لفظ الجيم وخصوصاً على نسبته للنفوذ الفارسي تأثيراً
في لغة العرب كما ذكر في المقالة

وهالك الاسباب التي تحملنا على ابداء هذا الاعتراض

اولاً مع اقتراضنا ان العجم كان لهم حقيقة نفوذ على لفظ العرب فنضطر للإقرار
ان ليس العجم الذين قدروا على تحويل gue الى ز او dz لانك تجد عندهم كلاً من هذه
الالفاظ الثلاثة gue, j, dz التي كانت موجودة ايضاً قبل الاسلام . ولم يكن يلتبس عليهم
امر تمييزها ابدأ بل كانوا يفرقون بينها بكل تدقيق . فحيث لا اثر عندهم للالتباس بين
dz (او ز) و gue كيف قدروا اذن ان يُحدثوا في اللفظ العربي تغييراً كهذا ؟

ثانياً ان في مخالطات العرب والعجم ما كانت اللغة الفارسية مؤثرة بل متأثرة لان
اهل فارس كانوا يجتهدون ان يقلدوا العرب في ادق الفاظهم وعباراتهم حتى دفع للجهد
بعضهم الى ترك بلادهم والذهاب الى البادية . وهناك مكثوا بضع سنوات مقيمين بين
القبائل لكي يتعلموا اللفظ العربي . ويطلعوا على ادق اسرارهِ . هكذا فعل الجوهرى مثلاً .
اماً العرب فلم يأخذوا عن اللغة الفارسية الا بعض كلمات . امأ اذا كان حضرة الاب
الحقير يظن ان لغة الفرس كان لها تأثير على لغة اهل البلاط فذلك زعم لا دليل عليه في
التاريخ . بل عندنا ادلة كافية تاريخية تؤيد انه رغماً عما كان للفرس من النفوذ السياسي في
أيام العباسيين الاولين لم يكن للفتهم أدنى تأثير على اللغة العربية . وآداب اللغة الفارسية
عينها لم تظهر الا في القرن الثالث من الهجرة (١)

ثالثاً لا يمكن ان يكون للنفوذ الفارسي اثر في تحويل gue الى dz او ز لان اللفظ
الشجري عند العرب تقدم النفوذ الفارسي . وهالك برهانه :

(١) انظر ما كتبه عن تاريخ اللغة الفارسية في الجزء الرابع والاربعين من دائرة المعارف
المطبوعة في بطرسبرج ومقدمة ترجمتي لشاه نامه للفردوسي المطبوعة في لاهور

لنذكرنَّ قبل كلِّ شيءٍ . ان الجيم الشجرية على نوعين dz و z (١٠). ولا بدَّ من الظنِّ ان لفظ z المنتشر في بَر الشام احدث من dz ومشتقَّ منه . ولنا في بعض الفاظ العامَّة أدلَّة واضحة على صحَّة هذا القول ككلمة « دشر » التي تأتي من جسر « وتدشَّا » ودشيشة اللتان تستعملان عند العامَّة عوضاً عن جشيشة وتجشأ . وكذلك يوجد عندهم كلمة « داسوس » المشتقة من جاسوس ولفظة دسَّ عوض جسَّ (دسَّ في اللغة الفصحى معناها اخني) وكلبت اخرى غيرها . فبا ان لفظ d يستحيل اشتقاقه من z (كما ومن gue) يلزمنا اذن ان نفتقد ان الجيم في جسر وجشيشة وغيرها كانت تُلفَّظ dz وليس z . ثم ان كلمة « دجاجة » لها فائدة مهمَّة في الدلالة على ما تقدَّم اذ انَّ هذه الكلمة تُلفَّظ عند الدمشقيين « jâz » بدون الدال لا džâz . فقل هذا التحريف لا يمكناً ان نجد له تعليلاً سوى هذا وهو ان الدمشقيين كانوا يلفظون هذه الكلمة قبلاً « djâdjê » عوضاً عن « dadjâdjê » تاسين أنَّها مبتدئة بدال . ثم انهم لا ابتدأوا يلفظون الجيم z (عوض عن dz) تحوَّلت لفظة djâdjê الى jâz بدون دال

فترى اذن انه لا بدَّ من القول بان الدمشقيين كانوا يلفظون z مثل dz كي نعلل عن قد دال « دجاجة » في لفظهم الحالي

ولندع الآن z ولنبحث عن dz و gue لئلا نرى ايها اقدم
لما انتشر دين العرب بين الفرس انتشرت معه ايضاً حروفهم الهجائية . ولكن الفرس اختراعوا بضعة احرف جديدة للتعبير عن اصوات غير موجودة في اللغة العربية فمن هذه الحروف احدثوا اولاً ز (تلفظ z) فإذا لفظة z لم يكن لها وجود في لغة عرب ذلك العهد (وهنا برهان ثانٍ ان اللفظ z الشائع الآن في سوربة مستحدث) . واخترع الفرس ايضاً حرف (ك) للفظة gue . فإذا gue (او الجيم الحلقية) لم تكن موجودة عندهم ايضاً (اي عند العرب) اما اللفظ dz فلم يجد الفرس لزوماً لايجاد حرف جديد يعبر عن هذا الصوت بل استعملوا الحرف العربي « ج » . فيتضح من هنا ان عرب ذلك العهد كانوا

(١) تكتب dz بحرفين (z + d) ولكن لا يسه القارئ عن ان لفظ dz صوت واحد وليس دَج . فليست الدال ساكنة . والصوت dz هو الذي نسمعه مثلاً في لغة بعض الاعراب وفي اللغات الفارسية والتركية والاطالية والانكليزية وفي اللغات السلافية وبعض الفيلولوجيين يؤكدون ان هذا الصوت يجوز ان يكتب هكذا z + d/4

يلفظون الجيم تقريباً dz. قلت «تقريباً» لغاية. لأنّ عندنا دلائل على ان جيم ذلك الزمن مع كونها شجرية اي dz لم تكن مع ذلك شجرية مخضة

وخص الكلمات الفارسية المكتوبة بيد العرب يدلّنا على ان الجيم ما كانت لا شجرية تامّة ولا حلقية لأنّ كتاب العرب كانوا يستعملون من جهة حرف الجيم لاجل كتابة الكلمات الفارسية المحتوية على لفظ dz و tch بحروف عربية ومن جهة كانوا يستعملون احياناً حرف الجيم في خطّ بعض الكلمات التي كان العجم يلفظونها gue كقولك جوهر التي يلفظها الفارسيون govher

ومما يهتّمنا ايضاً الفحص عنه استعمال الجيم في كتابة الاسماء المتداولة في روسية الجنوبية لأنّ ذلك يوصلنا الى ذات النتيجة التي استخرجناها من الكلمات الفارسية. لا يخفى ان السياح العرب طرّقوا روسية الجنوبية مراراً في القرنين الثالث والرابع من الهجرة وخصّوا لوصفها قسماً مهمّاً من مؤلفاتهم. ومن الذين اشتهروا في كتاباتهم عنها ابن فضلان رسول الخليفة المتتدر بالله (سنة ٩٢٢ هـ / ١٥١٠ م) وابو دلف (٩٤٠) وابن رسته (٩١٣) والمسعودي (٩٤٤) وابو زيد البلخي (٩٥٠) وابراهيم بن يعقوب الاندلسي (٩٦٠) وغيرهم. فعند ذكرهم مثلاً الاسم Pétché-négui (وهم قوم سكنوا جنوبي روسية) كانوا يكتبون «النجناك» او «النجناكية» او «النجناكية». فاستعملوا الكاف لكي يعبّروا عن gue والجيم عن tché. امّا لفظ tché فهو قريب من dz كما هو معلوم. وعندهم ايضاً اسم Esseguel وقد كتبه ابن رسته مرّة «اسغل» بالعين ومرّة «اسكل» بالكاف لا بالجيم (١) امّا كلمة oulichtch فهي مكتوبة عند ابن رسته «أشج» (ص ٢٩٠) وكلمة joupanetch (لقب الملك عند الصقالبة) كتبها ابن رسته «شوننج» (ص ٣٢٠ و ١٣٨) ومع ذلك نجد عند ابن رسته «جرادست» وهي لا تقرأ إلا gradistye (ص ٣٢٠ و ١٤٢) و«جله» (٢٦٠) تكتب عند مؤرخي الروم Γύλας وتألّف ابراهيم بن يعقوب المتقدم ذكره يهنا جداً في هذا البحث لان المؤلف كان من الاندلس

(١) طبعت جغرافية ابي علي احمد بن عمر بن رسته (ويروي: دُسته) في بطرسبرج سنة ١٨٦٩ (وجدّد طبها الدكتور دي غوي (de Goeje) في الجزء السابع من مجموع جغرافي العرب طبع في ليدن سنة ١٨٩٢). وكلمة «اسغل» واردة في الصفحة ٢٢ و«اسكل» في الصفحة ٢٥ من الطبعة الاولى

حيث لا اثر للنفوذ الفارسي فاذاً يمنع على كل حال ولو الافتراض ان لغة ابراهيم كانت قابلة لتأثير اللفظ العجمي . وسافر ابن يعقوب من الاندلس الى بلاد الصقالبة . ولما وصل الى بلاد اللونكبارد (Longobards) كتب اسم هذا الشعب «لنوكدرد» (ص ٤٢) بالكاف لا بالجيم (١) وزار ايضاً مدينة البندقية التي كان الافرنج يسمونها Venedja (يكتب Venegia) او Venetsia (يكتب Venezia) فكُتب اسمها «بناجية» بالجيم (ص ٥٣) وكذلك كتب اسم Nèmtchin «ناعمين» (ص ٤٠) Kiptchak او Kipdjak «قبحاق» (ص ٤٢) و Pétchénegui «البحاكية» (ص ٣٨ و ٤٢ و ٤٤) فيتضح من هنا ان لفظ الجيم الغربي كان في ذلك العصر مشابهاً dj . ومع ذلك كتب ابراهيم اسم Francs «الافرنج» بالجيم ذاتها فيستنتج ان الجيم في القرون الاولى من الهجرة كان لفظها لا شجرياً تاماً ولا حلقياً بل متوسطاً اي dj و gue مما

واقظ هذا الصوت ليس بالشيء المتنع اذا لفظنا dj او gue من وسط سقف الحلق . وهو موجود مثلاً في كلمة اوكرانية vyijdjiaty (٢) . وفي كثير غيرها يصعب تمييز لفظها بين vyijguiaty و vyijdjiaty لانه مشترك بين dj و gue فعلى ما اظن ان تلك الجيم المتوسطة كانت موجودة عند العرب في القرون الاولى من الهجرة . ولما انتشر هولاء وتفرقوا في اقطار المعمور تعددت لهجاتهم . فاخذ عرب الشرق يلفظون الجيم المتوسطة شجرية محضة ومنهم لفظوها كاليا . اما عرب الغرب فلفظوها حلقية تامة

غير ان ملاحظتنا هذه لا تتم الا القرون الاولى للهجرة او ربماً بضعة قرون قبلها . واذا

(١) وصل اليينا وصف سياحة ابراهيم في نسخة لرجل اندلسي غيره اسمه البكري (القرن الحادي عشر) مأخوذة عن ابراهيم . وطبع تاريخ البكري في بطرسبرج سنة ١٨٧٨
(٢) اللغة الاوكرانية اسمها بالفرنسي la langue d'Ukraine ou petite-russienne اي لغة الروسين الساكنين في روسية الصغرى . ويسمونها ايضاً اللغة الروسية القديمة او الاصلية . ويتكلم اللغة المذكورة تقريباً ثلاثون مليون نفس وكانت مشهورة جداً في ابتداء تاريخ روسية . اما بقية الروسين فيتكلمون لغة روسية اخرى كان الافرنج يسمونها قلاً la langue moscovite ويسمونها الآن la langue russe . وقد صارت لغة الدولة . ولكن اللغة الروسية الاصلية هي الاوكرانية

سألنا احد هل لفظ الجيم المتوسطة وجد عند العرب دائماً منذ القدم وهل هو اصلي فنقول ان مقابلة اللغات السامية تدلنا على ان الجيم العربية كانت تلفظ كالجيم المصرية حلقة محضة قبل الهجرة بقرون عديدة اي عند ما كانت تلك اللغات متقاربة جداً لا يميزها الا فرق يسير. ثم تحولت رويداً رويداً الى نصف شجرية او متوسطة. ثم بعد انتشار العرب في كل المسكونة رجع عرب الغرب الى اللفظ الحلقى الذي كان مفقوداً في عصر نبي الاسلام. فاذا لفظ الجيم المشهور الآن في مصر مع كونه شبيهاً باللفظ القديم ليس عريقاً في القدمية بل مستحدثاً شبيهاً بالقديم pseudoarchaïsme. وحاصل القول ان لفظ المصريين ج مثل gue شبيه بالتغيرات الطارئة على بيت كان ابيض ثم لَوْن اصفراً فلما زالت صفوته وبدأت تظهر الوانة القديمة عاد فُصِّغ ثانية ابيض. نعم انه رجع الى البياض ولكن هل يمكننا القول ان هذا اللون الابيض الجديد قديم ٢٢٠٠٠؟

ملاحظات للمشرق

اننا نشتي على ناسج برودة هذه المقالة المستلحة وفيها من الملاحظات الدقيقة ما يكشف النقاب عن مبهم مسألة طالما تردد فيها الكتبة وارتابوا متحيزين. الا اننا نأخذ على صاحبها الاديب انه قد انتقل عن موضوع بحثنا شيئاً ما فجاءت براهيته مجاريةً لعجبنا ليست بماكسة وغاية ما كئاً تحزيناً في مقالنا عن الجيم ان نبين: اولاً ان العرب قبل الاسلام لم يعرفوا الجيم الشجرية. ولنا عاضد في قول الدكتور كينفيلز وهو ممن بحثوا بحثاً مدقّقاً في لهجة العرب القديمة فورد في جملة قوله ما نصّه: «ولسائل ان يسأل وكيف كان يلفظ العرب حرف الجيم عند ما ظهروا على بلاد فلسطين. فاجيب ان الذين اتوا منهم من جهات الجنوب لم يعرفوا غير الجيم الحلقية (gue). ولا ادري اذا يصح ذلك في القبائل التي أتت من الشمال» (١). ثم اردف قوله بان الصحيح المثبتة بان الجيم كانت شجرية بينهم لا تسبق القرن الثاني عشر حين عم صوت الجيم السورية

ثانياً وقد بحثنا عن اصل دخول الجيم الشجرية بين العرب فقلنا انها لما كانت مجهولة عندهم لا غرو انهم اخذوها من جيتهم القُرس وهي عندهم شائعة .

ثالثاً لا يمكن ان نسلّم بما قاله جناب المسيو كرمسكي ان نفوذ القرس انما كان سياسياً فقط لان نفوذهم الادبي لا يُنكر والدليل على ذلك ان طائفة كُبرى من اللعوين

الأولین كانوا من العجم وربما تعصبوا لمتهم وحاولوا إثارها على العرب. ولا يسعنا هنا ألا أن نذكر مكاتبتنا الفاضل بما كتبه في هذا الامر الدكتور غلديسير (١) . فلا يُستغرب اذن نفوذ الفرس في اللفظ العربي

رابعا أن ملاحظات المسيو كرمسكي على لفظة « دجاجة » لا تخلو من البراعة والحذق بيد أنها غير ثابتة اذ يمكن القول ان « جاجة » صورة مختصرة اعتادها العامة بدل « دجاجة » كما يقولون « زيرة » بدل « جزيرة » او كما كان يلفظ عرب الاندلس « عامة » بدل « نعامه » (٢)

هذا ونكرر الشناء على المسيو كرمسكي ولا نشك ان القراء يتلقون مقاتله بمزيد الشكر لما اودع فيها من الاشارات المبتكرة (٣)

ل. هـ

زينب (الزباء) ملكة تدمر

للاب سبتيان رترفال السويعي

(تابع لا سبق)

فيظهر من قول واد نكتون ان زينب كانت كريمة النسب تنتمي الى اشرف عيال تدمر على ان ذلك لم يكن ليرضيها. وكاني بها نجلت من ان تُنسب الى ابنة تاجر لحاولت بما امكنها من الوسائل ان تخفي اصلها. وذلك امر شائع بين ملوك المشرق اذا خل نسبهم ان يدعوا لهم اصلا يرتقون به الى من تقدّمهم من الملوك

قال المسيو دي فوكويه (٤) : أي اعد سكوت المؤرخين عن صحّة نسب زينب ضربا من التملق. ولما رأى العرب ما بلغت اليه من السطوة وعلو القدر والحبرة العجيبة في آداب الحرب احبوا ان يتوهموا لمن دانت لها البلاد اصلا شريفا عزوها اليه في حياتها. وجاء في تاريخ تريبيليوس پوليو ان زينب كانت تنسب الى تلك الملكات اللواتي اشتهرن في تواريخ

(١) Goldziher : Muham. Studien I, 208

(٢) راجع ايضا كتابنا الموسوم Remarques sur les mots français dérivés de l'arabe, Beyrouth, 1890, p. 157

(٣) لما كان هذا العدد من المجلة على وشك الطبع وردتنا مقالة أخرى في لفظ الجيم لحضرة الاب انتاس الكرملي البغدادى وان شاء الله سنثبت منها في عدد آخر ما يجم قرأنا معرفته

(٤) V., p. 33